

Poset について

富江 雅也

筑波大学数理物質科学研究科 D 2

1 Word と order

Section 1 では Word と subword order, generalized subword order について述べる。これは筆者が若手会で発表した内容である。

A を文字の集合とし A^* を A から生成される有限語の集合とする。このとき subword order を以下のように定義する。

Definition 1 ([1])

$a_1 \cdots a_r, b_1 \cdots b_s \in A^*$ とする。このとき

$$a_1 \cdots a_r \leq_s b_1 \cdots b_s$$

$$\iff_{def}$$

$$\exists i_1 < \cdots < \exists i_r \text{ s.t. } a_1 = b_{i_1}, \cdots a_r = b_{i_r}.$$

そして subword order のメビウス関数は以下のように計算できる。

Theorem 1 ([1])

$\mu(u, w) = (-1)^{|w|-|u|} \langle u, w \rangle$. ここで $\langle u, w \rangle$ は u, v から決まる normal embedding の個数。

P を poset とし P^* を P から生成される有限語の集合とする。このとき generalized subword order を以下のように定義する。

Definition 2 ([4])

$p_1 \cdots p_r, q_1 \cdots q_s \in A^*$ とする。

$$p_1 \cdots p_r \leq_{ge} q_1 \cdots q_s$$

$$\iff_{def}$$

$$\exists i_1 < \cdots < \exists i_r \text{ s.t. } p_1 \leq q_{i_1}, \cdots p_r \leq q_{i_r}.$$

generalized subword order から定まるメビウス関数は P が rooted forest のときは計算されている。

Theorem 2 ([4])

P が rooted forest のとき $u \leq w \in P^*$ に対して

$$\mu(u, w) = \sum_{\eta_u} (-1)^{d(\eta_{u,w})}. \quad \text{ただし } \eta_{u,w} \text{ は } u, v \text{ から定まる normal embedding とする。}$$

そして non rooted forest の場合に関しては $P = \{a, b, c \mid a < c, b < c\}$ のとき以下のことが予想されていた。

Conjecture 1 ([4])

$0 \leq i \leq j$ としたとき $\mu(a^i, c^j)$ は $T_{i+j}(X)$ における X^{j-i} の係数になるであろう。

ここで $T_m(X)$ は第一種 Chebyshev 多項式。即ち $T_m(\cos\theta) = \cos m\theta$ 。

今回上記の予想に関して以下の結果を得た。まず Chebyshev 多項式の一般化〔?〕と思われる式を定義する。

Definition 3

$s (\geq 2)$, $m \in \mathbb{N}$ とする。このとき T_m^s を以下で特徴付けられる多項式とする。($s = 2$ のときは Chebyshev 多項式となる。)

$$(1) \quad T_0^s(X) = 1, \quad T_1^s(X) = (s-1)X$$

$$(2) \quad T_m^s(X) + T_{m+2}^s(X) = sX \cdot T_{m+1}^s(X)$$

この式を用いて $P_s = \{a_1, \dots, a_s, c \mid a_i < c, \text{ for } i = 1, \dots, s\}$ のメビウス関数を記述した。

Theorem 3

$s (\geq 2)$, $0 \leq m \leq n$, $\{a^m\} \in \{a_{i_1} \dots a_{i_m} \mid i_1, \dots, i_m \in \{1, \dots, s\}\}$ とする。このとき $\mu(\{a^m\}, c^n)$ は $T_{m+n}^s(X)$ における X^{n-m} の係数になる。

2 Phillip-Hall の定理の代数的証明

Section 2 ではメビウス関数に関する Phillip-Hall の定理を接合環を用いて証明する。

Theorem 4 (Phillip-Hall)

$x \leq y \in P$ に対してメビウス関数は以下のように書ける。

$$\mu([x, y]) = \sum_{0 \leq i} (-1)^i P_i \quad \text{ここで } P_i := \#\{ (x_0, x_1 \dots x_i) \mid x = x_0 < x_1 < \dots < x_i = y \}$$

Definition 4 ([5])

P を *locally-finite-poset* とし K を体とする。いま形式的なベクトル空間 $A(P) := \text{Span}_K \{ [x, y] \mid x \leq y \in P \}$ に対して積を以下のように定義する。

$$[x, y] \cdot [z, w] := \delta_{yz} [x, w]$$

このとき $A(P)$ は K 代数になる。これを接合環 (*incidence-algebra*) という。単位元は $\sum_{x \in P} [x, x]$ となる

Exercise 1

$A(P)$ が K 代数になることをチェックせよ。また P が有限 poset であるとき $A(P)$ は有限サイズの行列で表現できることを示せ。

つぎに接合環の双対代数を定義する。

Definition 5 ([5])

P を *locally-finite-poset* とし K を体とする。集合

$$\text{Hom}(A(P), K) := \{ f \mid f : A(P) \rightarrow K, K\text{-linear} \}$$

に対して積を以下のように定義する。

$$f * g([x, y]) := \sum_{x \leq z \leq y} f([x, z]) \cdot g([z, y]), \text{ for } x \leq y \in P.$$

このとき $\text{Hom}(A(P), K)$ は K 代数になる。そして写像 $e : [x, y] \mapsto \delta_{xy}$ が単位元となる。

Exercise 2

$Hom(A(P), K)$ が K 代数になることをチェックせよ。

次に $Map(P, K) := \{\psi \mid \psi : P \rightarrow K\}$ に対して $Hom(A(P), K)$ を作用させる。

Proposition 1 ([5])

$\psi \in Map(P, K)$, $f \in Hom(A(P), K)$ とする。このとき $(\psi)f(x) := \sum_{y \leq x} f([y, x])\psi(y)$ により $Map(P, K)$ は右 $Hom(A(P), K)$ 加群になる。

Proof

$\psi \in Map(P, K)$, $x \in P$ および $f, g \in Hom(A(P), K)$ に対して $((\psi)f)g(x) = (\psi)f * g(x)$ を示せばよい。

$$\begin{aligned} ((\psi)f)g(x) &= \sum_{y \leq x} g([y, x])(\psi)f(y) = \sum_{y \leq x} \sum_{z \leq y} g([y, x])f([z, y])\psi(z) = \sum_{z \leq y \leq x} f([z, y])g([y, x])\psi(z) \\ &= \sum_{z \leq x} f * g([z, x])\psi(z) = (\psi)f * g(x). \quad \square \end{aligned}$$

いま $\zeta, \mu \in Hom(A(P), K)$ を以下のように定める。

$$\zeta([x, y]) := 1, \quad \forall x \leq y \in P.$$

$$\mu([x, x]) := 1, \forall x \in P, \quad \mu([y, z]) := -\sum_{y \leq w < z} \mu(y, w) \quad \forall y < z.$$

[μ についてはメビウス関数の定義そのものである。]

Notation 1

メビウス関数の定義を $\mu([x, x]) := 1, \forall x \in P$, $\mu([y, z]) := -\sum_{y < w \leq z} \mu(w, z) \quad \forall y < z$ とすることもあ
るが前述の定義と同値である。一方 ζ をゼータ関数という。

Proposition 2 ([5])

$k \in \mathbb{N}$, $x \leq y \in P$ に対して

$$\zeta^k([x, y]) = \#\{(p_0, p_1, \dots, p_k) \mid x = p_0 \leq p_1 \leq \dots \leq p_k = y\}$$

$$(\zeta - 1)^k([x, y]) = \#\{(p_0, p_1, \dots, p_k) \mid x = p_0 < p_1 < \dots < p_k = y\}$$

となる。

また十分大きな $k \in \mathbb{N}$ に対して $(\zeta - 1)^k([x, y]) = 0$ が成り立つ。

Proposition 3 ([5])

ζ は $Hom(A(P), K)$ において μ の逆元になる。即ち $\zeta * \mu = 1$, $\mu * \zeta = 1$ 。

Proof

$$x \leq y \in P \text{ に対して } \zeta * \mu([x, y]) = \sum_{x \leq z \leq y} \zeta([x, z])\mu([z, y]) = \sum_{x \leq z \leq y} \mu([z, y]) = \delta_{xy}$$

よって $\zeta * \mu = 1$. $\mu * \zeta = 1$ も同様。□

Proposition 4 ([5])

ζ の逆元は一意に存在する。即ち μ は ζ の逆元であり、 $f \in Hom(A(P), K)$ に対して $f * \zeta = 0$ ならば $f = 0$ 。

Proof

後半部のみ示す。

$$f * \zeta = 0 \iff \sum_{x \leq z \leq y} f([x, z])\zeta([z, y]) = 0, \quad \forall x \leq y \in P \iff \sum_{x \leq z \leq y} f([x, z]) = 0$$

あとは x と y の距離に関する帰納法より従う。□

Theorem 5 (Phillip-Hall)

$x \leq y \in P$ に対してメビウス関数は以下のように書ける。

$$\mu([x, y]) = \sum_{0 \leq i} (-1)^i P_i \quad \text{ここで } P_i := \#\{ (x_0, x_1 \cdots x_i) \mid x = x_0 < x_1 < \cdots < x_i = y \}.$$

Proof

$$\mu * \zeta([x, y]) = \delta_{xy} \iff \mu([x, y]) = 1 * (\zeta)^{-1}([x, y]) = 1 * (1 + (\zeta - 1))^{-1}([x, y])$$

$$\iff \mu([x, y]) = \sum_{0 \leq i} (-1)^i (\zeta - 1)^i([x, y])$$

$$\iff \mu([x, y]) = \sum_{0 \leq i} (-1)^i P_i \quad \square$$

次に poset におけるメビウス反転公式を示す。

Theorem 6 ([5])

$\psi, \phi \in \text{Map}(P, K), x \in P$ に対して、 $\psi(x) = \sum_{y \leq x} \phi(y) \iff \phi(x) = \sum_{y \leq x} \mu([y, x])\psi(y)$ 。

Proof

これは $\text{Map}(P, K)$ を $\text{Hom}(A(P), K)$ 加群とみたときに $(\psi)\mu = \phi \iff (\phi)\zeta = \psi$ となることより従う。□

3 Subword order, composition order, symmetric group...

Section 3 では subword order $\{a, b\}^*$ と composition order そして対称群の間に成り立つ興味深い対応について述べる。詳しくは [3] を参照のこと。

$\alpha = (a_1, a_2, \dots, a_r)$ が n の composition であるとは $\sum_{i=1}^r a_i = n, a_i \in \mathbb{N}_{\geq 1}$ をなるときをいう。そして n の composition 全体を $\Sigma(n)$ と書く。また $\Sigma := \bigsqcup \Sigma(n)$ とおく。たとえば $\Sigma(3) = \{ (111), (12), (21), (3) \}$ である。

Exercise 3

$\#\Sigma(n) = 2^{n-1}$ を示せ。

次に Σ に order を入れて poset にする。

Definition 6

$(a_1, \dots, a_k), (b_1 \cdots b_l) \in \Sigma$ とする。

$(a_1, \dots, a_k) \prec (b_1 \cdots b_l) \iff_{def} (b_1 \cdots b_l) = (a_1, \dots, a_{i-1}, t, a_i + 1 - t, a_{i+1}, \dots, a_k)$ for some i , and $1 \leq t \leq a_i$.

注意 poset の元 a, b に対して $a \prec b$ とは $a < c < b$ なる c が存在しないときをいう。

いま Σ と $\{a, b\}$ の間に順序同型を構成する。

$$\Psi: \{a, b\} \implies \{1, +1\}$$

$$\Psi(c_1 c_2 \cdots c_r) \mapsto 1\psi(c_1)\psi(c_2) \cdots \psi(c_r)$$

$$\text{但し } \psi(a) = +1, \psi(b) = 1$$

$$\Phi: \{1, +1\} \implies \Sigma$$

$$\Phi(\underbrace{1 \cdots 1}_{i_1 \text{ times}} + \underbrace{1 \cdots 1}_{i_2 \text{ times}} \cdots + \underbrace{1 \cdots 1}_{i_k \text{ times}}) = (i_1, i_2 \cdots i_k)$$

$$\text{但し } i_1, i_k \geq 1, i_{\geq 2} \geq 0$$

とおく。

Example 1

$\Phi \circ \Psi(aabababb) = 1 + 1 + 11 + 11 + 111 \mapsto (1, 1, 2, 2, 3).$

$\Phi \circ \Psi(baabbabbb) = 11 + 1 + 111 + 1111 \mapsto (2, 1, 3, 4).$

Exercise 4

$\Phi \circ \Psi$ が順序同型であることを確かめよ。

つぎに対称群の元と composition order における saturated chain の間に一対一対応をつける。

$w \in S_n$ を数列 $(w(1), w(2), \dots, w(n))$ と同一視して考える。

Definition 7

$w \in S_n$ としたとき w の descent $D(w)$ を以下のように定める。

$$D(w) = \{i \mid w(i) > w(i+1)\}.$$

対応する descent composition $C(w) = (\alpha_1, \dots, \alpha_k) \in \Sigma_n$ を

$$D(w) = \{\alpha_1, \alpha_1 + \alpha_2, \alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3, \dots, \alpha_1 + \dots + \alpha_{k-1}\}$$

となるように定める。

Example 2

$w = (2, 4, 3, 1)$ とした時は $D(w) = \{2, 3\}$, $C(w) = (2, 1, 1)$ となる。

いま $w \in S_n$ を $\{1, \dots, i\}$ に制限したものを $w[i] \in S_i$ とし Σ_n において 1 を始点とする長さ $n-1$ の saturated chain の集合を Sat_n とする。

$$\mathfrak{M}: S_n \longrightarrow Sat_n$$

$$\mathfrak{M}(w) \mapsto \{1 = C(w[1]) \prec C(w[2]) \prec \dots \prec C(w[n])\}.$$

Example 3

$w = (3, 1, 4, 5, 2)$ としたとき $w([1]) = (1)$, $w([2]) = (1, 2)$, $w([3]) = (3, 1, 2)$, $w([4]) = (3, 1, 4, 2)$, $w([5]) = (3, 1, 4, 5, 2)$ となる。

そして $D(w[1]) = \emptyset$, $D(w[2]) = \emptyset$, $D(w[3]) = \{1\}$, $D(w[4]) = \{1, 3\}$, $D(w[5]) = \{1, 4\}$ より $C(w[1]) = \{1\}$, $C(w[2]) = \{2\}$, $C(w[3]) = \{1, 2\}$, $C(w[4]) = \{1, 2, 1\}$, $C(w[5]) = \{1, 3, 1\}$ となる。明らかに $\{1\} \prec \{2\} \prec \{1, 2\} \prec \{1, 2, 1\} \prec \{1, 3, 1\}$ 。よって $(C(w[1]), C(w[2]), C(w[3]), C(w[4]), C(w[5]))$ は saturated-chain になっている。

Exercise 5

\mathfrak{M} が一対一対応になっていることを確かめよ。

以上をまとめると $\Phi \circ \Psi$ 及び \mathfrak{M} という自然な写像によって $\{a, b\}$ と composition order、そして対称群が結ばれている。

Reference

- [1] Björner, A. The Mobius function of factor order. Theoret. Comput. Sci. 117, 1-2 (1993) 91-98
- [2] Björner, A. Sagan, B, E. Rationality of the Mobius function of the composition poset. Theoret. Comput. Sci. 359 (2006), no.1-3, 282-298.
- [3] Björner, A. Stanley, R, P. An analogue for compositions. arXiv:math.CO/0508043.

- [4] Sagan, B, E. Vatter, V. The Mobius function of the composition poset. *J. Algebraic, Combin.* 24 (2006), no.2,117-136.
- [5] Stanley, R, P. Enumerative combinatorics. Vol. 1, vol. 49 of Cambridge Studies in Advanced Mathematics. Cambridge University Press Cambridge, 1997.